

ПРОТОКОЛ № 195

от заседание на УС на КИИП, проведено на 24.06.2022 г.

Днес, 24.06.2022 г. от 10:00 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г., е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Радостина Недялкова Богданова	и.д. Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Асенов Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град

34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област
35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Вълчева Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Красимира Вълчева Димова	Председател на РК Шумен
39	инж. Дженко Георгиев Дженков	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Георги Симеонов	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

В заседанието взеха участие 38 от общо 39 членове на УС. Не присъства инж. Арнаудски.

Представено е пълномощно за участие в заседанието на УС от инж. Николай Жечев за инж. Константин Проданов. Упълномощените лица са с право само на съвещателен глас.

Инж. Радостина Богданова – и.д. Председател на НПС КСС е със съвещателен глас.

В заседанието взе участие адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП.

Присъства и инж. Иван Гешанов – член на ЦКТК, във връзка с докладвана информация по предложенията на ЦКТК.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 24.06.2022 г. Централен офис на КИИП – гр. София, начало 10:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. А. Чипев
2. Приемане на решение по кандидатурата за ОПП на инж. Биляна Людмилова Здравкова във връзка с предложение вх. № КИИП-ЦУ-292/08.06.2022 г.
Докладва: инж. А. Чипев
3. Приемане на решение по заявлението на инж. Недьо Недев за вписване в регистъра за ОПП - част ОВКХТТГ
Докладва: инж. А. Чипев
4. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: инж. Ив. Гешанов
5. Обсъждане и приемане на отчетния доклад на УС на КИИП за периода 01.09.2020 – 31.12.2021г.
Докладва: инж. М. Гергов
6. Приемане на отчета за изпълнение на бюджета на КИИП и на бюджета на ЦУ на КИИП за 2021 г.
Докладва: инж. М. Гергов
7. Приемане на проекта за бюджет на КИИП, включително на ЦУ за 2022 г.
Докладва: инж. М. Гергов
8. Представяне на отчетния доклад на КДП за периода 01.09.2020 – 31.12.2021г.

Докладва: инж. С. Александров

9. Представяне на отчетния доклад на КС за периода 01.09.2020 – 31.12.2021г. и запознаване с решенията от заседанието на 16.06.2022 г.

Докладва: инж. Г. Симеонов

10. Разни.

- Отговор от РК София-град във връзка с поискана от ЦУ финансова подкрепа за ОС на КИИП.

Гласували: „За” – 31
 „Против” – 0
 „Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието й, състояло се на 09 и 10.06.2022 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 61. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 61

От тях: 31 броя за ППП

 30 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

 30 броя за ППП, включително 3 души възстановени

 27 броя за ОПП, в това число 1 брой възстановен и 5 броя проектанти без членство в КИИП.

Инж. Чипев предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 27 на брой с решение „ДА”. (Приложение 1)

Гласували: „За” – 32
 „Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 27 на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 26 на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

Гласували: „За” – 32
 „Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 26

на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с **Таблица 1.3.**, в която са представени предложенията на КР до УС с указания за допълнително представяне на нови документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. Петър Марков Марков рег. № 02360БЧ, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ по част „Електрическа“.** Подал е документи в Централно управление (ЦУ). Секция ЕАСТ в КР предлага допълнително да представи дипломи в съответствие с чл. 7 от Наредбата за държавните изисквания за ОКС „магистър“ и чл. 5 от тази за ОКС „бакалавър“. В тази връзка, КИИП ще изпрати писмо до ТУ София, където се е дипломирал инж. Марков, с което ще се поиска справка, за изясняване за кое професионално направление са дипломите на кандидата за ОПП. **Остава за допълване.** Ще бъде изпратено писмо.

- **Инж. Боян Евгениев Маринов рег. № 31076, РК Русе, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** РК няма забележки. Секция ЕАСТ в КР предлага да бъде отложен за следващо решение на УС, след провеждане на ОС на НПС ЕАСТ, на което да се вземе принципно решение за възможностите за частично оправоощаване в секцията.

Отлага се.

- **Инж. Радослава Радославова Стоилова рег. № 35236, РК София-област, кандидатства за ОПП, секция КСС.** Нейната кандидатура е обсъждана на миналия УС, след което ѝ е изпратено писмо за допълване на документите.

Инж. Чипев припомни, че инж. Стоилова е назначавана на трудов договор на няколко места, на позиции, изискващи средно образование, съгласно отразения код по НКПД.

В допълнение тя е представила отново служебна бележка от Европейски политехнически университет – Перник от 07.06.2022 г., която е допълнена с информация какви дейности могат да извършват бакалаврите. В тях не фигурира проектантската дейност.

Инж. Чипев цитира част от текста в служебната бележка:

„Дипломираните бакалаври на Европейски политехнически университет са квалифицирани и имат право да работят като: инженери в строителството и маркетинга, експерти, технически ръководители, консултанти и мениджъри в държавни и частни компании, строителни и търговски компании, обществени и международни институции. Могат да са ръководители на възстановителни работи, управление и поддържане на сгради и съоръжения, експорт и мониторинг, специалисти в международни организации в областта на строителството, консултантски компании като брокери и преподаватели в професионални училища по архитектура и строителство.“

Допълнително е представила референция от Управителя на „Дивелъпър“ ЕООД София, в която е посочено, че инж. Стоилова работила като „ръководител обекти“ в Дружеството и е участвала в изготвянето на проекти заедно с водещия проектант Давидков, описани в първоначално подадената декларация „Информационно приложение б“ от проектанта с ППП Давидков. Представила е втора референция от инж. Методи Костадинов, проектант с ППП, който е дал в първоначално внесените

Протокол на УС на КИИП № 195 / 24.06.2022 г.

документи декларация „Информационно приложение 6“, цитирайки същите проекти. Има и още една референция от Петър Бойков Петров, който също е подал първоначално декларация „Информационно приложение 6“ с проекти, описани за периода 2016 – 2017г.

По-голяма част от стажа на инж. Стоилова е на длъжност, съответстваща за средно образование, пред вид кодовете по НКПД, отразени в трудовата ѝ книжка. Работила е на трудов договор, съответстващ на висшето ѝ образование, по-малко от 4 години. КР признава длъжността ѝ „инженер конструктор“ в „Арка Консулт“ ЕООД от 02.01.2020 г. до 01.07.2021 г. и длъжността „специалист скелета“ от 05.07.2021 г. до момента в „Булгарком фасадни системи“ ООД, но не се събират 4 години стаж по специалността, каквото е изискването на чл. 7 (2) на ЗКАИИП.

Секция КСС в КР счита, че са налице обстоятелства, които препятстват вписването на кандидата в регистъра за ОПП и предлага отказ на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.

Инж. Богданова заяви, че след като Комисията се е запознала с последния документ, изпратен от университета, в който ясно е казано, че кандидатката не може да работи като проектант, смята, че инж. Стоилова няма образователен ценз да получи проектантска правоспособност, дори и да има необходимия стаж.

Инж. Проданов счита, че в представената служебна бележка от Европейски политехнически университет – Перник са изброени областите, в които инж. Стоилова може да работи след дипломиране с ОКС „бакалавър“. Една от тези области е „технически ръководител“, следователно тя има необходимия стаж по специалността, каквото е изискването в ЗКАИИП и има основание да ѝ се даде ОПП.

Инж. Чипев отбеляза, че изразеното в момента становище на представителите на секция КСС в КР е ново за него и той го чува сега за първи път.

Той предложи да се гласува отказа с първоначалните мотиви като изрази предположение, че кандидатът има възможност да завърши и ОКС „магистър“ по същата специалност допълнително.

Гласували: „За” – 28
 „Против” – 3

Решение: УС отказва вписване на инж. Радослава Радославова Стоилова рег. № 35236, РК София-област в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.

• Инж. Биляна Людмила Здравкова рег. № 43481, РК София-град, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ, част „Електрическа“.

Инж. Чипев обърна внимание, че разглеждането случаят на инж. Биляна Здравкова фигурира и като отделна т. 2 в дневния ред, но понеже е включена в таблица 1.3 в протокола на КР ще бъде разгледана сега.

Инж. Здравкова е разгледана на КР на 13-17.05.2022 г. и е включена в протокола на КР под № 12 в таблица 1.2.

На УС на 27.05.2022 г. е прието решение, което гласи: „УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 29 на брой с решение „ДА“.

След това, при въвеждане на данните в електронния регистър, се установи, че инж. Здравкова има диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ от 2021 г.

Стажът си по специалността заявителката е придобила без да има висше образование, с ОКС „бакалавър“. Становището на адв. Якимова е, че това е недопустимо, по смисъла на ЗКАИИП, поради което инж. Чипев е внесъл писмено предложение до Председателя на КИИП, въпреки решението на УС от 27.05.2022 година, инж. Здравкова да не се вписва в регистъра и кандидатурата да се преразгледа на днешното заседание на УС. Председателят на УС е приел, че предложението е законосъобразно и е разпоредил случаят да се разгледа отново от УС.

На инж. Здравкова е изпратено уведомително писмо, с копие до РК София-град, за предстоящото преразглеждане на заявлението ѝ. Заявлението е подадено на 28.03.2022г.

Разгледана е отново в КР и е включена в таблица 1.3. РК има следната забележка: „Налице са следните обстоятелства, които препятстват вписването на инж. Биляна Здравкова в регистъра за ОПП: няма 4 години трудов стаж след дипломиране. Дипломата ѝ е от 15.12. 2021 г.“

Инж. Чипев изложи следните факти: Заявителката е приложила копие от диплома за висше образование от ТУ-София 2021 г. с курс на обучение 8 семестъра с ОКС „бакалавър“, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“, ПК „Електроинженер“. Няма приложена диплома с ОКС „магистър“. Представила е копие от трудова книжка от „И Ди И Ес“ ООД -София, на длъжност „офис мениджър“ от 16.05.2016 до 11.10.2017г. с код НКПД 33413004– длъжност за средно образование (офис мениджър), преназначена на длъжност „Стажант инженер-проектант“, с код НКПД 21426022 („инженер, проектант“ – раздел 2142 в НКПД – строителни инженери, притежаващи ВО) от 11.10.2017г. – не е приключена.

Приложила е препоръка, подписана от Боряна Здравкова с ППП от 2013 г., че инж. Биляна Здравкова е постъпила към стажантската програма за инженер-проектанти на „И Ди И Ес“ ООД - София след започване на бакалавърския курс на обучение след 2017 г. като преди това е работила там като офис-мениджър. Под ръководството на инж. Боряна Здравкова тя е участвала при изготвяне на проектни решения, чертежи и друга техническа документация. Инж. Боряна Здравкова е подала декларация „Информационно приложение б“ за участие на кандидатката Биляна Здравкова, без регистрационен номер за ОПП, в изготвяне на следните проекти: Моделиране на стоманорешетъчни стълбове за Англия от 2017 г. – до момента; подмяна на съществуващи проводници и мълниезащитно въже с нови 132 kV на „Уестбъртън“, Обединеното кралство 2020 г.; Съществуващ електропровод 132 kV в близост до новопостроени складове; Проверка от необходимост от трансформиране на кабелна линия или преместване на трасето в Обединеното кралство 2021 г.; Реконструкция на електропроводна линия 132 kV в Обединеното кралство 2022г.

Заявителката инж. Биляна Здравкова е представила и служебна бележка от инж. Боряна Здравкова, в качеството ѝ на мениджър на „И Ди И Ес“ ООД - София, че във фирмата,

където е назначена Биляна Здравкова работят по договори и други проектантите с ППП.

Секция ЕАСТ в КР изказва противоречиво становище. Инж. Велинов потвърждава предишното решение - за получаване на ОПП, а инж. Иванов счита, че инж. Биляна Здравкова не може да получи ОПП.

Инж. Чипев предложи отмяна на решението на УС от заседанието на 27.05.2022г. в частта отразяваща оправомощаване на инж. Биляна Здравкова с ОПП, след което да се гласува предложеният отказ. Като мотив за отказа, да се вземе предвид фактът, че кандидатката е назначена на длъжност, за която се изисква висше образование по съответната специалност, преди да е получила диплома за висше образование. На лице са обстоятелства, които пречат за вписването на инж. Биляна Здравкова в регистъра за ОПП на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.

Инж. Велинов изказа съображения в подкрепа на предложението си като посочи съществуващи противоречия между наредбите, закона и изискванията на КИИП.

Премина се към гласуване на двете предложения на инж. Чипев.

Гласували: „За” – 30
 „Против” – 0

Решение: УС отменя решението си, прието на заседанието на 27.05.2022 г. в частта на оправомощаване с ОПП на инж. Биляна Людмила Здравкова.

Гласували: „За” – 31
 „Против” – 0

Решение: УС отказва вписване на инж. Биляна Людмила Здравкова рег. № 43481, РК София-град в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, част „електрическа“ на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.

Инж. Чипев премина към Таблица 1.4., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП и ППП.

- **Инж. Христина Николова Георгиева, рег. № 03184, секция ВС-ВиК, РК Силистра, редовно отчетена до 2019 г. включително, кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР е възстановяване на ППП.**

- **Инж. Дора Стефанова Недкова, рег. № 05765, секция ВС, РК Габрово, редовно отчетена до 2021г. включително, кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР е възстановяване на ППП.**

- **Инж. Марин Стефанов Маринов, рег. № 16171, секция ТЕХ, РК Варна, редовно отчетен до 2013г. включително, кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е възстановяване на ОПП.**

- **Инж. Недялко Велков Велков, рег. № 42912, секция ТСТС, РК София-град, редовно отчетен до 2021г. включително, кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР е възстановяване на ППП.**

Инж. Чипев предложи възстановяването на ПП на гореизброените кандидати да се гласува анблок.

Гласували: „За” – 32
 „Против” – 0

Решение: УС приема възстановяване проектантската правоспособност на четиримата кандидати.

Инж. Чипев премина към Таблица 2, в която е отразено предложение на Комисията по регистрите до Управителния съвет за вписване на Проектантски бюра в регистрите на КИИП.

В таблицата е включено едно проектантско бюро:

АЛЕМЕНТ ООД, рег. № 0433ПБ, специализация-ЕАСТ, РК София-град

КР е одобрила вписването на проектантското бюро в регистъра на КИИП.

Инж. Чипев предложи да се премине към гласуване.

Гласували: „За” – 30
 „Против” – 0

Решение: УС приема вписване в регистъра на проектантските бюра към КИИП на АЛЕМЕНТ ООД с рег. № 0433ПБ, РК София-град.

Т. 2 от дневния ред: *Приемане на решение по кандидатурата за ОПП на инж. Биляна Людмилова Здравкова във връзка с предложение вх. № КИИП-ЦУ-292/08.06.2022 г. е разгледана и обсъдена в т. 1 от дневния ред.*

По т. 3 от дневния ред: *Приемане на решение по заявлението на инж. Недьо Недев за вписване в регистъра за ОПП - част ОВКХТТГ*

Инж. Чипев припомни, че кандидатурата на инж. Недев за пореден път е разглеждана на предходния УС и окончателното решение беше отложено за днешното заседание. Той даде думата на инж. Толев да представи последното становище на секция ОВКХТТГ.

Инж. Толев е представил писмено становището на секция ОВКХТТГ към КР и сравнителна таблица на изучаваните дисциплини на специалност „Топлотехника“, от дипломата за висше образование на инж. Недьо Недев и дисциплините съгласно Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ (Приложение 2).

Инж. Толев поясни : ВАС е постановил, че остава в сила решение № 2059/02.11.2021 г. на АС-Пловдив, което отменя решението на УС за отказ за вписване на инж. Недев в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ. Въз основа на сравнителната таблица и преглед наново на изучаваните учебни дисциплини в ОКС „магистър“ от кандидата, предлагам да се даде проектантска правоспособност само по части „**Отопление**“ и „**Топлоснабдяване**“. Мотивите са следните: Инж. Недьо Недев макар и в непълнен обем е изучавал следните дисциплини: „Отоплителна техника“; „Горивна техника и технологии“; „Проектиране на топлинни системи“; „Топлотехнически измервания и уреди“ и „Топлинни технологични системи“.

Премина се към гласуване предложението на инж. Толев.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0

Решение: УС приема вписване в регистъра на КИИП за ОПШ на инж. Недьо Михайлов Недев в секция ОВКХТТГ само по части „Отопление“ и „Топлоснабдяване“ въз основа на постановено решение на ВАС.

По т. 4 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Гешанов – Председател на ЦКТК докладва предложенията на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) от заседанието, проведено на 14.06.2022 г.

Постъпили са общо 39 броя кандидатури за ТК (от тях 2 нови). В процеса на разглеждане на документите са възникнали забележки към трима кандидати. Комисията е приела, че ако до 17.06.2022 г. те представят поисканата им допълнителна информация, ще бъдат включи в Таблица 1. Всички са изпратили в срок допълнително изисканите документи.

ЦКТК е одобрила 39 броя кандидатури, включени в Таблица 1, които са предложени на Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол или подновяване на регистрацията за ТК.

Инж. Гергов предложи да се гласува анблок Таблица 1.

Гласували: „За” – 31
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени предложенията на ЦКТК с решение „ДА“ за оправомощаване на 39 кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, съгласно протокола от 14.06.2022 г.

По т. 5 от дневния ред: *Обсъждане и приемане на отчетния доклад на УС на КИИП за периода 01.09.2020 – 31.12.2021г*

Отчетният доклад е публикуван на електронната страница на КИИП.

Инж. Гергов представи в резюме отчетния доклад като обърна внимание на основни положения в него:

- Административните дейности на КИИП;
- Информация за заседанията на УС и отчет на постоянните комисии в КИИП с посочени статистически данни до 31.12.2021 г. и брой проведени заседания до 31.05.2022г.
- Обобщена информация за дейността на регионалните колегии, организационна дейност и мероприятия;
- В приложение към доклада са изнесени таблици в обобщен вид по РК и по НПС за проведените курсове и семинари, участие в презентации през 2021 г., както и

планираните мероприятия за обучение през 2022 г.

➤ Представен е съставът на Централен офис и част от задълженията, изпълнявани от служителите, както и списък-извадка за някои становища и други материали, изготвени в ЦУ през периода 01.09.2020 г. - 31.12.2021 г. с посочване на конкретната институция, за която са предназначени.

➤ Представена е хронология на организационната работа и мероприятия на ЦУ, за някои от които са посочени линкове, където могат да се видят материалите.

➤ Отчетена е работата на Централното ръководство по нормативните актове и дейности.

➤ Представена е справка за водените дела през отчетния период: приключили и висящи дела.

➤ Информация за финансовата дейност на ЦУ: кратко описание на дейностите, осигурявани от ЦУ, които са най-важни за функционирането на КИИП; резултати от стопанската дейност на ЦУ за 2021 г.; изпълнение на бюджета на ЦУ за 2021г. за основна дейност; проект за бюджет на ЦУ за 2022 г. за основна дейност.

В отчета за изпълнение на бюджета на ЦУ за 2021г. за основна дейност инж. Гергов обърна внимание, че годината е била изключително ограничена на мероприятия и съответно на разходи в сравнение с нормалната 2019 години.

Инж. Драгов попита кога ще е готов регистъра.

Инж. Гергов обясни какви са етапите по разработването му и какви затруднения има. Идеята е да се финишира с регистър, в който има информация за плащането на членския внос от членовете на КИИП от 2008 г.

Инж. Кинарев също направи някои допълнения по този въпрос.

Инж. Гергов продължи, че ще бъде даден достъп на председатели и технически сътрудници на няколко регионални колегии, които да тестват системата.

Инж. Кинарев допълни, че основният проблем е прехвърляне на данните от старата база към новата база и допълване с информация. Поради това, заедно с инж. Опърлаков, считат, че е добре да се направи работна група, която да подпомогне дейността.

Относно проекта за бюджет на ЦУ за 2022 г. за основна дейност, инж. Гергов поясни, че е разработил 3 варианта за бюджет:

- Вариант 1 – подобна на изпълнението през 2021 с някои целесъобразни промени.
- Вариант 2 – към Вариант 1 са добавени очакваните приходи от такси за разглеждане на документи - 75% от 125 лв. без ДДС (общо такса 150 лв с ДДС). Очаквана бройка разглеждания до края на годината – 400 бр. Т.е. добавени приходи $400 * 125 * 0.75 = 37\,500$ лв.
- Вариант 3 (само за сравнение, може да се ползва чак през следващата 2023 година) – към Вариант 2 е добавено евентуална промяна на членския внос от 120 лв. на 20% от МРЗ (710 лв) или 142 лв. Увеличени са и очакваните приходи от такси за разглеждане на документи – 800 бр.

➤ Информация за финансовата дейност на КИИП. Разгледани са:

- резултатите от стопанската дейност на Камарата.
- изпълнението на бюджета на КИИП за 2021г. за основна дейност.

Инж. Гергов обясни, че за сравнение са използвани разходите на предните два периода – 2020г. и 2019 г. Допълнително е сложен плана за бюджет, представен на Общото събрание през 2020г. Не е имало одобрен план за бюджет за 2021г., понеже не се провело Общо събрание. Добавена е аналитична колона, показваща процента на отделните разходи спрямо общите разходи.

Налагацият се извод е, че при сегашната организация на административната работа с децентрализирани офиси, няма как да се търси някаква оптимизация на разходите. Инж. Гергов сподели идеята си, че разходите евентуално биха могли да се намалят при централизиране на административните услуги със запазване местното представителство и съответно мероприятията и заседанията по места или създаване на виртуални офиси.

Според инж. Атанасов тази забележка трябва да отпадне от доклада, защото ако се закрие физическият офис в някоя регионална колегия и се освободи техническия сътрудник Камарата спира своя живот на местно ниво.

➤ Проект за бюджет на КИИП за 2022 г. Тук също са разгледани 3 варианта:

- Във Вариант 1 са обединени очакваните приходи и разходи на РК и ЦУ (Вариант 1 на ЦУ), показани в техните проектобюджети.
- Вариант 2 – към Вариант 1 са добавени очакваните приходи от такси за разглеждане на документи – 125 лв. без ДДС (общо такса 150 лв с ДДС). Очаквана бройка разглеждания до края на 2022 – 400 бр. Т.е. добавени приходи $400 \cdot 125 = 50\,000$ лв.
- Вариант 3 – към Вариант 1 е добавено евентуалната промяна на членския внос от 120лв. на 20% от МРЗ (710 лв.) или 142 лв и такса за разглеждане за 800 човека. Това увеличение би могло да се ползва за 2023. Вариантът е показан във връзка с предложение за промяна на Устава за формирането на членския внос.

➤ В Приложение 1 са включени Курсове и семинари за квалификация на инженери, проведени от ПС към РК на КИИП през 2021 г. и планираните такива за 2022 г.

Инж. Опърлаков направи предложение, подкрепено с подробен анализ, относно разпределение на средствата от т.н. „солидарен фонд“, който представлява 10% от целия членски внос. Средствата да постъпват в сметката на ЦУ. Отпускането на средства за РК да става с решение на УС след аргументирано и обосновано искане за дейности и мероприятия и доказване на липса на собствени средства (вкл. от резерви) за извършването им. Същият режим (решение на УС след обосновка) да бъде прилаган и за ЦУ.

Той вметна, че настроението сред колегията е да се запазят досегашният размер на членския внос и разпределение на средствата.

Инж. Стоянова съобщи, че на ОС на РК Враца се е гласувало увеличение на членския внос.

Инж. Лишковски изказа съображение, че при този начин на отпускане на средства от „солидарния фонд“ за регионалните колегии ще се създаде допълнително затруднение.

Инж. Велев се съгласи, че предложението на инж. Опърлаков е конструктивно, но да не се създава впечатление, че по-малките регионални колегии харчат средствата си безогледно. Те правят само целесъобразни разходи, необходими за дейността на Камарата.

Инж. Кинарев, инж. Пл. Радев и инж. Велева подкрепиха предложението на инж. Опърлаков.

Инж. Богданова също го подкрепи и допълни, че би трябвало към него да се допише, че за 1 година всяка РК може да поиска 1/29 от солидарния фонд.

Инж. Драгов отбеляза, че проекто-бюджетът, който е публикуван, не е пълен и е различен от приетия от регионалната колегия. Не са отразени отчисленията, които регионалната колегия прави към ЦУ, солидарния фонд и НПС.

Инж. Пл. Радев предложи да се повиши отчислението за ЦУ от 25% на 35%.

Инж. Велинов: на ОС на КИИП да се предложи повишаване на членския внос на 150 лв.

След приключване на дискусиите, в които взеха участие инж. Лишковски, инж. Кабасанов, инж. Кинарев, инж. Борисов, инж. Драгов, инж. Кърджиева, инж. Велева се премина към гласуване отчетният доклад на УС.

Гласували: „За” – 31

„Против” – 0

„Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема отчетния доклад с направените редакции.

Т. 6 и т. 7 от дневния ред: Приемане на отчета за изпълнение на бюджета на КИИП и на бюджета на ЦУ на КИИП за 2021 г. и Приемане на проекта за бюджет на КИИП, включително на ЦУ за 2022 г. се разгледаха и обсъдиха заедно.

Отчетите за изпълнение на бюджета на КИИП и на бюджета на ЦУ на КИИП за 2021 г. и проектът за бюджет на КИИП, включително на ЦУ за 2022 г. са публикувани на електронната страница на КИИП и всички са запознати предварително с тях.

Относно финансовия отчет на ЦУ инж. Гергов обърна внимание на перо мероприятия, където има много малко разходи за мероприятия, но са включени разходите за постоянните органи (УС, КС, КДП) и комисиите (КР, ЦКТК, КНА,) към КИИП.

Премина се към гласуване на отчета за изпълнение на бюджета на КИИП включително този на ЦУ на КИИП за 2021 г. и на проекта за бюджет на КИИП, включително на ЦУ за 2022 г.

Гласували: „За” – 26

„Против” – 1

„Въздържали се“ – 1

Решение: УС приема отчета за изпълнение на бюджета на КИИП, включително бюджета на ЦУ на КИИП за 2021 г. и проекта за бюджет на КИИП, включително на ЦУ за 2022г.

Инж. Драгов мотивира отрицателния си вот: Така представен бюджетът не е коректен, защото ги няма отчисленията, които се правят от регионалните колегии.

Инж. Гергов се ангажира да направи проверка и да коригира бюджета.

По т. 8 от дневния ред: *Представяне на отчетния доклад на КДП за периода 01.09.2020 – 31.12.2021г.*

Инж. Александров представи резюме на отчетния доклад на КДП, който е приет единодушно на заседанието на Комисията, проведено на 15.06.2022 г. Той обърна внимание на:

- Състава на КДП;
- Броя разгледани жалби и сигнали за отчетния период – 14 бр.
- Характера на проблемите, засегнати в писмата като за голямата си част от тях инж. Александров направи следното обобщение:

- Не всички са юридически обосновани и подкрепени документално;
- В друга част от тях, жалбоподателите е необходимо да се обърнат към административните органи на съответните общини, които също имат отношение към поставените от тях искания;
- КДП не може да се занимава с проблемите относно фалшифициране на подписи при изготвянето на проекти или други документи, тъй като Комисията не е със статут на следователи;
- До всички жалбоподатели са изпращани писмено решенията на КДП;
- Протоколите на КДП се публикуват своевременно на електронната страница на КИИП.

В заключение инж. Александров заяви, че КДП смята, че без частично изменение на ЗКАИИП, в т.ч. в областта на дисциплинарните производства, Комисията ще бъде само морален съдник за нарушенията в професионалния и етичен кодекс на КИИП.

По т. 9 от дневния ред: *Представяне на отчетния доклад на КС за периода 01.09.2020 – 31.12.2021г. и запознаване с решенията от заседанието на 16.06.2022 г.*

Инж. Симеонов акцентира на някои основни моменти в отчетния доклад на КС, който е приет на заседание, проведено на 16.06.2022 г.

- Проведени са общо 10 заседания;
- Общо са били взети **34** решения, от които само **18**, свързани с жалби срещу решения на УС за непризнаване на проектантска правоспособност. От тях при **11** са потвърдени решенията на УС за отказ, а при **7** - решенията на УС са отменени и върнати на УС за преразглеждане.
- Направена е подробна справка за приетите от КС решения;
- Отражена е справка на съдебните дела през отчетния период;

- Оценка на работата на КР, ЦКТК и КДП;
- Информация за счетоводната отчетност в КИИП: инвентаризация, касова наличност, сметкоплан, изпълнение на бюджета на КИИП за 2021 г., финансов резултат и налични средства;
- Направен е анализ на информацията за счетоводната дейност на КИИП.

Инж. Симеонов завърши с предложенията на КС към ОС на КИИП:

- Да приеме годишния финансов отчет на КИИП (Отчет за приходите и разходите, Счетоводен баланс, Отчет за собствения капитал, Отчет за паричните потоци, Справка за дълготрайните активи, и т.н.), тъй като няма данни за злоупотреби или нарушения с умисъл;
- Да приеме отчета за финансовото изпълнение на бюджета на КИИП за 01.09.2020 – 31.12. 2021 год;
- Да освободи от отговорност УС за дейността му през 01.09.2020 – 31.12. 2021год, тъй като няма данни за злоупотреби или нарушения с умисъл;
- КС на КИИП предлага на ОС чрез приемане на този доклад да задължи УС на КИИП и Председателя на КИИП да продължат стриктно да провеждат счетоводната политика в съответствие със законовите разпоредби на Закона за Счетоводството и Националните счетоводни стандарти и да не допускат отклонения от тях;
- КС на КИИП предлага на ОС на КИИП да задължи УС на КИИП да следва препоръките, дадени от КС в този доклад по отношение на финансово - счетоводното отчитане на дейността на КИИП, както и текущите указания и решения на КС на КИИП по отношение на законосъобразността и целесъобразността на решенията на Управителния съвет, за тяхното изпълнение и за извършване на дейността на КИИП в съответствие с Устава на КИИП.

По т. 10 от дневния ред: Разни.

➤ Инж. Опърлаков припомни предложението за съставяне на работна група, която да подпомага работата по въвеждането в действие на новия регистър.

Инж. Гергов предложи в работната група да се включат: инж. Кинарев, инж. Бойчев, инж. Опърлаков, инж. Милева и техническите сътрудници на съответните регионални колегии.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема сформиране на работна група в помощ на работата по въвеждането в действие на новия регистър в състав:

инж. Кинарев – Председател на РК София-град

инж. Бойчев – Председател на РК Пловдив

инж. Опърлаков – Председател на РК Бургас

инж. Милева – Председател на РК Варна

и техническите сътрудници от съответните регионални колегии.

➤ Инж. Гергов представи кратка информация за участието си в 4-ти Европейски ден на инженерите и Общо събрание на Европейския Съвет на Инженерните Камари (ЕСЕС) в Брюксел, Белгия.

➤ Инж. Милева информира за постъпило в РК Варна предложение на КАБ за съставяне, съвместно с КИИП, на електронен калкулатор за изчисляване себестойността на проектантския труд на инженерите-конструктори.

Инж. Гергов отговори, че е запознат с въпроса и тази тема е обсъждана с Централното ръководство на КАБ. Съгласувано е двете камари, съвместно, да направят таблица, в която да са включени характерни сгради.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред.
2. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 27 на брой с решение „ДА”.
3. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 26 на брой с решение „ДА”.
4. УС отказва вписване на инж. Радослава Радославова Стоилова рег. № 35236, РК София-област в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.
5. УС отменя решението си, прието на заседанието на 27.05.2022 г. в частта на оправомощаване с ОПП на инж. Биляна Людмилова Здравкова.
6. УС отказва вписване на инж. Биляна Людмилова Здравкова рег. № 43481, РК София-град в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, част „електрическа“ на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.
7. УС приема възстановяване проектантската правоспособност на четиримата кандидати.
8. УС приема вписване в регистъра на проектантските бюра към КИИП на АЛЕМЕНТ ООД с рег. № 0433ПБ, РК София-град.
9. УС приема вписване в регистъра на КИИП за ОПП на инж. Недьо Михайлов Недев в секция ОВКХТТГ само по части „Отопление“ и „Топлоснабдяване“ въз основа на постановено решение на ВАС.
10. УС приема Таблица 1, в която са отразени предложенията на ЦКТК с решение „ДА“ за оправомощаване на 39 кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, съгласно протокола от 14.06.2022г.
11. УС приема отчетния доклад с направените редакции.

12. УС приема отчета за изпълнение на бюджета на КИИП, включително бюджета на ЦУ на КИИП за 2021 г. и проекта за бюджет на КИИП, включително на ЦУ за 2022г.

13. УС приема сформиране на работна група в помощ на работата по въвеждането в действие на новия регистър в състав:

инж. Кинарев – Председател на РК София-град

инж. Бойчев – Председател на РК Пловдив

инж. Опърлаков – Председател на РК Бургас

инж. Милева – Председател на РК Варна

и техническите сътрудници от съответните регионални колегии.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 13:10 часа.

Председател на УС на КИИП /п/

инж. Марин Гергов

Изготвил протокола /п/

инж. Маринела Цветкова

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	14110	Стоян Станоев Костадинов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Благоевград	ППП	Да
2.	14135	Станислав Михайлов Новоселски	м	КСС	КСС	Благоевград	ППП	Да
3.	15117	Мария Стефанова Станева	м	КСС	КСС	Бургас	ППП	Да
4.	15204	Светла Стефанова Стоянова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ППП	Да
5.	15235	Владимир Иванов Иванов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ППП	Да
6.	15286	Митко Симеонов Симеонов	м	ТСТС	ТСТС	Бургас	ППП	Да
7.	16185	Невяна Иванова Ганчева- Васева	м	МДГЕ	ИГ 30	Варна	ППП	Да
8.	12268	Георги Райков Илиев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Велико Търново	ППП	Да
9.	17109	Ралица Георгиева Илиева	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Велико Търново	ППП	Да
10.	17144	Здравка Валентинова Миланова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Велико Търново	ППП	Да
11.	23025	Христо Иванов Христов	м	ТЕХ	Т-01	Кюстендил	ППП	Да
12.	26116	Васил Петров Павлов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пазарджик	ППП	Да
13.	29329	Атанаска Петрова Вълканова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
14.	30031	Иван Ангелов Иванов	м	ТСТС	ТСТС	Разград	ППП	Да
15.	01183	Рангел Любомиров Христов	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
16.	17108	Теодор Александров Тодоров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
17.	41087	Георги Руменов Илиев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
18.	41514	Гергана Тодорова Фичева	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
19.	41713	Емира Александрова Керушева	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
20.	43044	Иван Недялков Еневски	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
21.	43142	Георги Цветанов Русев	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
22.	43492	Александър Благоев Иванов	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
23.	43494	Веселка Калинова Кънева	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
24.	43495	Филип Красимиров Кукурин	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
25.	43500	Валери Станков Станчев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
26.	36215	Пеньо Колев Халдъров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
27.	36255	Константин Александров Александров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	14155	Боян Асенов Обецанов	м	ВС	ВС-ПБ	Благоевград	ОПП	Да
2.	14156	Венцислав Иванов Демиревски	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Благоевград	ОПП	Да
3.	15319	Ангел Пенчев Ангелов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
4.	15320	Георги Тодоров Николов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
5.	16470	Християн Димчев Витанов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
6.	16487	Пламен Валентинов Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
7.	17152	Емил Димитров Тренов	м	ГПГ	ГПГ	Велико Търново	ОПП	Да
8.	20064	Владислав Койчев Койчев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Габрово	ОПП	Да
9.	29468	Петър Димитров Вълканов	м	ТЕХ	Т-07	Пловдив	ОПП	Да
10.	31117	Александра Стефанова Арабова	м	ТЕХ	Т-12	Русе	ОПП	Да
11.	34097	Атанас Димитров Лютов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Смолян	ОПП	Да
12.	43493	Стефан Димитров Митрев	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
13.	43496	Юлиян Христов Грънчаров	м	ВС	ВС-ПБ	София град	ОПП	Да
14.	43497	Динко Колев Господинов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
15.	43498	Светослав Веселинов Тодоров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
16.	43499	Людмил Ангелов Кирилов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
17.	35243	Стоимир Андреев Червенков	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София област	ОПП	Да
18.	35342	Йоана Тодорова Иванова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София област	ОПП	Да
19.	38187	Петър Диянов Петков	м	ВС	ХМС	Хасково	ОПП	Да
20.	02355БЧ	Христо Валентинов Динев	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
21.	02356БЧ	Мануела Георгиева Богданова	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
22.	02357БЧ	Желязко Димитров Андонов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
23.	02358БЧ	Албена Тодорова Иванова	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
24.	02359БЧ	Детелина Василева Тренчева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
25.	40094	Николай Колев Колев	б	ЕАСТ	ЕАСТ	Ямбол	ОПП	Да
26.	40095	Албена Пейчева Димитрова	м	МДГЕ	ИГ 30	Ямбол	ОПП	Да

Приложение 2

СТАНОВИЩЕ

от инж Михаил Толев-председател на НПС „ОВКХТТГ”

ОТНОСНО ПРЕРАЗГЛЕЖДАНЕ КАНДИДАТУРАТА ЗА ОПИ НА ИНЖ. НЕДЪО НЕДЕВ, СЪГЛАСНО РЕШЕНИЕ НА ВАС ОТ 03.05.2022г., ПОТВЪРЖДАВАЩО РЕШЕНИЕ НА АС-ПЛОВДИВ ОТ 02.11.2021г.

1. Дипломи на инж. Недьо Недев

дипломата за образователно-квалификационна степен „ професионален бакалавър”-

Специалността е „Компютърни системи и технологии”

дипломата за образователно-квалификационна степен „магистър”-

Специалността е „Компютърни системи и технологии”

дипломата за образователно-квалификационна степен „магистър”-разширена

Специалността е „Топлотехника”

Кандидатства за НПС”ОВКХТТГ” за части:ОВКХТТГ

2. Основания за отказ досега

-Чл. 9. (1) т.3 от НДИПВООКСБМС Приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г.,

Не е придобита широкопрофилна и интердисциплинарна подготовка.

Липсва академична справка за приравняване на магистърската програма с подобна бакалавърска.

- чл.1(6) от Наредба №2 на КИИП

Не покрива изискванията на квалификационната характеристика на НПС”ОВКХТТГ”

Липсват дисциплини по обща топлотехническа подготовка като :

Топлообменни апарати и Хидравлични и пневматични машини.

Хорариума в основни специализиращи дисциплини като:Отоплителна техника, Климатизация на въздуха е в пъти по малък от минималните изисквания в квалификационната характеристика.

-Отоплителна техника -45 часа при минимум 105 часа

-Климатизация на въздуха -30 часа при минимум 95 часа

Липсват основни специализиращи дисциплини като : Хладилна техника, Промислена вентилация и обезпрашаване, Топлоснабдяване и газоснабдяване ,Газоснабдителни системи,Топлинно стопанство,Енергийни характеристики на сгради,Хладилници и хладилни инсталации,Охлаждане и замразяване, Възобновяеми енергийни източници, Системи за

оползотворяване на възобновяеми енергийни източници, Системи за поддържане на микроклимат в сгради и Очистване на въздух и газове

По отношение на кредитите:

Според квалификационната характеристика на НПС"ОВКХТТГ" минималния брой за общо технически и специализиращи дисциплини в ОКС"бакалавър" и ОКС"магистър" е 209 кредита, а от дипломата за ОКС"магистър" Недьо Недев има 120 кредита.

-чл.3(2) т.3 от Наредба №2 на КИИП

Липсва академична справка за приравняване на магистърска програма с подобна бакалаврска.

За съжаление съдът не приема нашите мотиви за отказ за даване на ОПШ и изпраща преписката на УС ка КИИП за взимане на решение за вписване на инж. Недьо Недев в регистъра на проектантите с ОПШ в секция ОВКХТТГ.

3.Разглеждане на дипломата за ОКС магистър-специалност „Топлотехника” спрямо:

Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и на Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с постановление № 318

ОТ 24 НОЕМВРИ 2016 г. на Министерски съвет и допълнена с постановление № 183 ОТ 21 АВГУСТ 2017г.

Приложение:Сравнителна таблица

Въз основа на сравнителната таблица и преглед наново на изучаваните учебни дисциплини в ОКС“магистър“, предлагам да се даде проектантска правоспособност само по части: **Отопление и топлоснабдяване.**

Мотиви:

Инж.Недьо Недев макар и в непълнен обем е изучавал следните дисциплини:

-Отоплителна техника

-Горивна техника и технологии

-Проектиране на топлинни ситеми

-Топлотехнически измервания и уреди

-Топлинни технологични системи

Председател на НПС-ОВКХТТГ :

/инж.Михаил Толев/

Сравнителна таблица

на изучаваните дисциплини на специалност „Топлотехника“ от дипломата за висше образование на инж. Недьо Недев с Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“

	Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“		ДИПЛОМА-МАГИСТЪР СПЕЦИАЛНОСТ ТОПЛОТЕХНИКА НА ИНЖ. НЕДЬО НЕДЕВ	
	ДИСЦИПЛИНИ	минимален хорариум /часове/	ДИСЦИПЛИНИ	хорариум /часове/
БАКАЛАВЪР	1.Природни науки, математика и информатика	300	1.Природни науки, математика и информатика	0 (виж забележка)
	2.Общоинженерни дисциплини	270	2.Общоинженерни дисциплини	0 (виж забележка)
	3.Фундаментални по специалността		3.Фундаментални по специалността	
	Механика на флуидите, Термодинамика, Топлопренасяне	230	Механика на флуидите, Термодинамика, Топло и масопренасяне,Топлинна и масообменна техника и проект	181
	4.Специализиращи дисциплини		4.Специализиращи дисциплини	
	Топлообменни апарати	45	Изпарителни инсталации	30
	Хидравлични и превматични машини	45	Хидравлични и превматични машини	0
	Горивна техника и технологии	45	Горивна техника и технологии	30
	Хладилна техника	60	Хладилна техника	0
	Отоплителна техника	90	Отоплителна техника и проект	45
	Климатизация на въздуха	90	Климатизация на въздуха	30
	Хладилни инсталации	90	Хладилни инсталации	0
	Промислена вентилация и обезпрашаване	60	Промислена вентилация и обезпрашаване	0
	Топлоснабдяване и газоснабдяване	60	Проектиране на топлинни системи	16

	Топлинно стопанство	45	Топлинни системи проект	15
	Възобновяеми източници на енергия	45	Вторични енергийни източници	23
	Регулиране и управление на топлинни процеси	45	Моделиране и симулиране на топло- и масообменни процеси	45
	Топлотехнически измервания и уреди	30	Топлотехнически измервания и уреди	30
			Сушилна техника	30
	ОБЩО:	1550	ОБЩО:	475
МАГИСТЪР	1.Природни науки, математика и информатика	60	1.Автоматизация на инженерния труд	38
	2.Фундаментални по специалността		2.Фундаментални по специалността	
	Изчислителна механика на флуидите, Термодинамични анализи, Моделиране и управление на топлинни процеси	180	Интензифициране на топло- и масообменни системи, Енерготехнологичен анализ на промишлени предприятия	60
	3.Специализиращи дисциплини		3.Специализиращи дисциплини	
	Енергийни характеристики на сгради	60	Енергийни характеристики на сгради	0
	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	60	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	0
	Охлаждане и замразяване	60	Охлаждане и замразяване	0
	Промишлени топлотехнически системи	60	Топлинни технологични системи	38
	Системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници	60	Системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници	0
	Очистване на въздух и газове	60	Очистване на въздух и газове	0
	Газоснабдителни системи	60	Газоснабдителни системи	0
			Енергийна ефективност на хладилна и климатична инсталации	23
			Практика	15
			Управление на проекти	30
			Преддипломна практика	90
	ОБЩО:	660	ОБЩО:	294
ВСИЧКО	2210		769	

Забележки: 1.Природни науки, математика, информатика и общо инженерни дисциплини са изучавани в специалността "Компютърни системи и технологии".

2. Маркирани в жълто са часовете по дисциплините, които са по-малко от часовете в Наредбите.

3. В червено са дисциплини приравнени към дисциплините от Наредбите.